
Kommentteja sosiaalihuollon asiakasprosessien, päätöksenteon ja sote- uudistuksen tavoitteiden saavuttamisen näkökulmasta

Marja Heikkilä
Johtaja
Keski-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus

6 pointtia

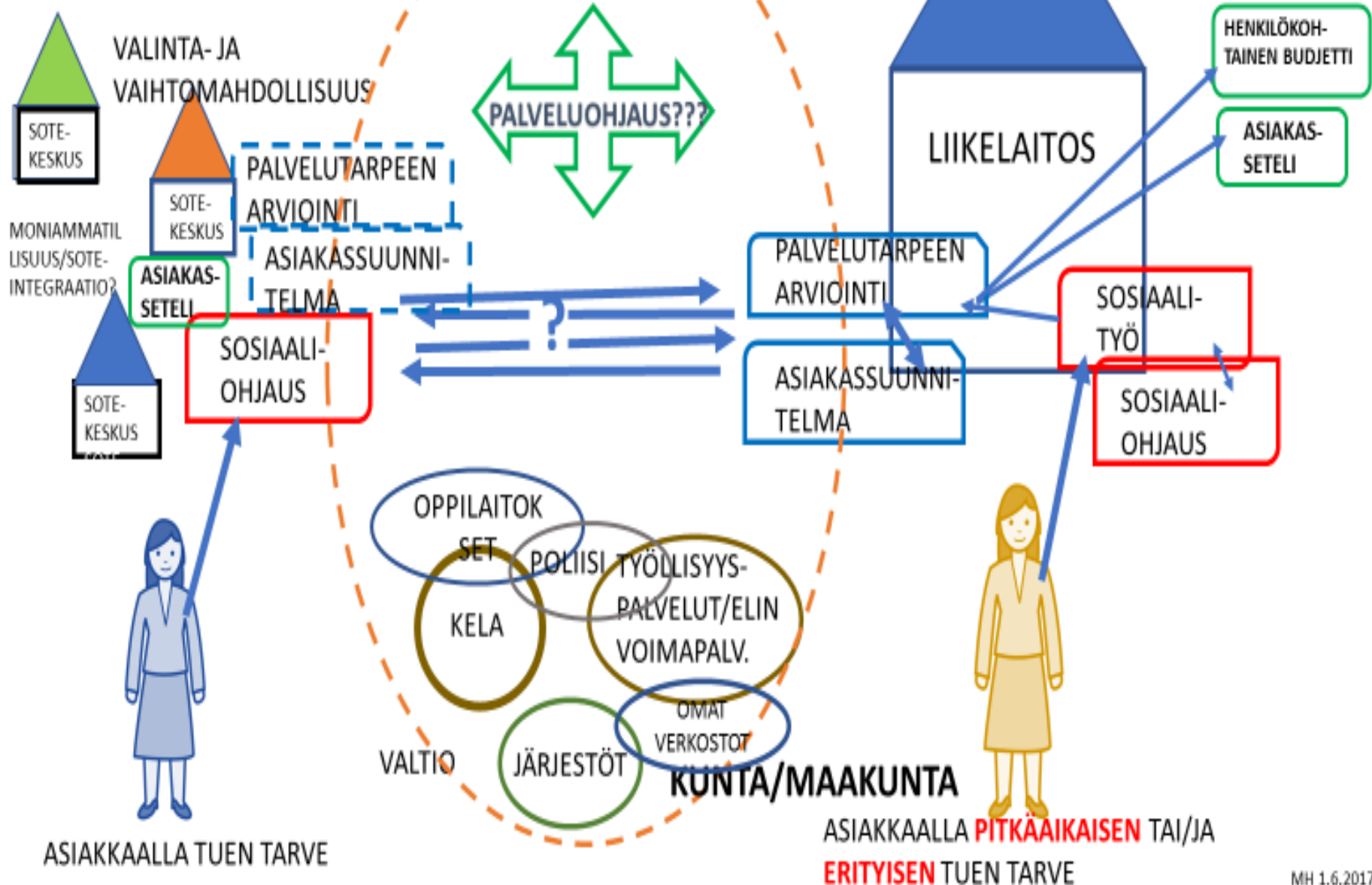
1. Sosiaalihuollon merkitys, rooli ja tehtävät tulee ottaa sillä vakavuudella kuin ne on mm. lakiesitysten perusteluissa kuvattu. Tämä tarkoittaa mm. sitä, että sosiaalihuolto tulee mallintaa sote-uudistuksen osana ja sote-keskukset perustetaan sote-keskuksiksi eikä terveyskeskuksiksi, joihin lisätään sosiaaliohjausta tai liikelaitokset perustetaan aidosti eikä vain todeta, että keskussairaalaan tulee joitakin uusia sosiaalityöntekijöitä ja sosiaalipäivystys. Tästä tulisi säätää, jos todella tehdään so-te -uudistusta.
 - Aloitettun mallinnustyön myötä näyttää yhä enemmän siltä, että esitetty malli katkoo asiakkaiden palveluprosessit epätarkoituksenmukaisella tavalla

-
2. Jos hallituksen alkuperäistä etenemisjärjestystä ei voida noudattaa, tulisi yhtiöittämissymystä vielä tarkastella uudestaan. Voitaisiinko sittenkin rakentaa myös julkisia sote-keskuksia, joissa voitaisiin tehdä matalalla kynnyksellä myös pitkäaikaisia viranomaispäätöksiä ja nykyistä integroituneempia ja sujuvampia palveluprosesseja? Tämä turvaisi asiakkaiden palveluprosessien katkeamattomuuden.
- esimerkkeinä aikuisten palvelut ja kasvatus- ja perheneuvola

SOTE-KESKUS – LIKELAITOS PROBLEMATIIKAA

YHTIÖITETTY PALVELU

JULKINEN PALVELU /
VIRANOMAISPÄÄTÖSTEN TEKO



-
3. Jos sote-keskuksista tulee yhtiöitettyjä, niissä ei pidä tehdä viranomaispäätöksiä ennen kuin asian kokonaisvaikutuksista asiakkaiden tilanteeseen on tehty kunnollinen arvio.
- Kaksitasoista palvelutarpeen arviointia, asiakassuunnitelman tekoa ja päätöksentekoa -> hallinnon monimutkaisuus ja -polvisuus lisääntyy
 - Lisänä sopimusoikeudelliset kysymykset
 - Perusoikeusjärjestelmän muutos vs. erityisen haavoittuvassa asemassa olevat asiakkaat

-
4. Palveluohjauksen rooli ja merkitys sen eri muodoissa tulee säätää tarkemmin - esimerkiksi siitä, millaista palveluohjausta tarvitaan, kun vanhustenhuolto ja vammaispalvelut jakaantuvat entistä useamman tuottajan tuottamiksi. Näiltä osin julkinen palvelu katoaa lähes tyystin.
- Edellyttää uutta ammattia tai ammatillisen osaamisen laajaa täydentämistä
 - Koko järjestelmän neuvonta, ohjaus, ja palveluohjaus edellyttää monen tason työskentelyä ja yhteensovittamista
 - Kaikkien alan ammattilaisten osaaminen, ymmärrys ja varautuminen muutokseen
 - Tietojärjestelmät!?

-
5. Sosiaaliohjauksen rooli ja merkitys tulee ottaa kehityskohteeksi sote-uudistuksessa ja sen kehittämiseen tulee varata resursseja.
- Uusi sosiaaliohjaus on jotain aivan muuta kuin nykyinen sosiaaliohjaus
 - Vrt. valinnanvapauskokeilun kokemukset

Sosiaaliohjaus suoran valinnan sote-keskuksissa?

- Lapsiperheet, aikuiset, ikääntyneet - tulee hallita koko väestö - myös monikulttuurisuus
 - Myös vammaiset, mielenterveys- ja päihdekuntoutajat, pitkäaikaistyöttömät, vaikeassa työmarkkina-asemassa olevat, lastensuojelun tarpeessa olevat....
- Verkostotyötä, ohjausta, neuvontaa, - ei voi olla pelkkää pois ohjaamista - turha porras asiakkaalle?
- Yhtiöitettyä toimintaa - viranomaistoimintaa?
- Vrt. väestövastuu, yhdyskuntatyö - vai toimiiko kapitaatiomallin vuoksi?
- Jos toimii hyvin, synnyttää säästöjä vrt. lain hyvät perustelut - entä käytäntö!

-
6. Sosiaalihuoltolakiin tulee säätää pykälät tutkimuksesta, koulutuksesta ja kehittämisestä, jotta alan innovatiivisuus paranee tai vaihtoehtoisesti sote-järjestämislakia tulee täydentää asetuksella, jossa myös sosiaalihuollon tutkimus-, koulutus- ja kehittämistarpeet tulevat huomioiksi.
- Alan vaikuttavuuden, vetovoimaisuudenn ja laadun turvaaminen



VOIMIA JA VIISAITA PÄÄTÖKSIÄ!
KIITOS!