



Tavoitteista ja menetelmistä

- Tavoitteena on tuoda mietittäväksi näkökulmia, vaihtoehtoja kolmen säätiön Jyväskylän Seudun Päihdepalvelusäätiön, Keski-Suomen vammaispalvelusäätiön ja Työvalmennussäätiö Tekevän yhdistämiseksi ns. PÄTEVA-säätiöksi.
- Näkökulma selvityksessä tutkimuksellinen.
- Menetelmät: SWOT-analyysi, säätiöiden edustajien ryhmähaastattelu, säätiöiden edustajien säätiöittäiset haastattelut, Benchmarking-arviointikäynti Honkalampi-säätiössä.



Menetelmistä

- Yhteis-/ryhmähaastattelun tavoitteena oli kartoittaa liiketoiminnallisia perusteita säätiöiden mahdolliselle fuusiolle. Skenaario oli noin viiden vuoden päähän. Käsitellyt teemat olivat: toimintaympäristö ja siihen liittyvät muutokset, tuotteet/tuotanto, asiakkuudet ja kilpailutilanne.
- Säätiöittäiset haastattelut keskittyivät teemaan "yksin vai yhdessä", jolloin haettiin keskeisiä perusteita mahdolliselle toiminnan jatkamiselle yksin tai yhdessä joko PÄTEVA-säätiöiden tai muiden tahojen kanssa.
- Benchmarking-arviointikäynti Honkalampi-konserniin Joensuussa antaa säätiöiden mahdolliselle yhdistämiselle vertailtavaa tietoa



PÄTEVAN tuotteita, palveluja, yhteistoimintaa

- Päihdepalvelusäätiön ja Vammaispalvelusäätiön (kuntoutus)asiakkaat mahdollisia asiakkaita Tekevän työvalmennusyksiköihin, yhteinen asiakkuus yhteinen palveluketju , yhden luukun palvelut
- Yhteinen organisoitu kehittämisyksikkö/koordinoituyksikkö(matala organisaatio) kaikille toimialoille(nykyiset säätiöt)
- Neuvonta ja ohjauspalvelu kaikille yhteinen toimintamuoto
- Yhteinen markkinointi?



Yhteisiä asiakkaita, uusia asiakkaita

- Yhteinen ohjaus- ja neuvontapalvelu, uusia asiakkaita, kysyntää
- Moniongelmaiset työttömät yhteisasiakkaita (marginaalinen ryhmä)
- Työvalmennuksen kynnys mataloituu, kuntoutuksen merkitys kasvaa
- KEELA potentiaalinen tilaaja-asiakas, yhteistyön vaatimus (Tekevä)



Asiakkuudet

Esimerkki: Päihdepalvelusäätiön asiakkaan laitostyökuntoutushaasteita yhteisasiakkuudelle

- Vaatimukset henkilökunnalle:
moniammatillinen tiimi: psykiatrinen sairaanhoitaja, sosiaalityöntekijä, psykologi, kuntoutusohjaaja, toimintaterapeutti



Kilpailutilanne

PÄTEVAsta saatava kilpailuetu

- Pystytään yhdessä kehittämään palveluja, joissa yhdistyy eri säätiöiden vahvuudet ja asiantuntemus. Tämä ei edellytä fuusiota, mutta auttaa luomaan markkinoita yhdessä, myös semmoisten palvelujen ja palvelukokonaisuuksien osalta, joissa yksin ei pärjätä kilpailussa.
- Pystytään erikoistumaan joihinkin kohderyhmiin, marginaaliryhmiin, joiden suhteen meillä on asiantuntemusta. On tärkeätä, että erikoistumisessa keskitytään kohderyhmiin, joilla on erityisiä ongelmia.
- Kilpailija-asetelman kääntäminen yhteistoiminnaksi (Kuntouttava työtoiminta: Tekevä, Vammaispalvelusäätiö).

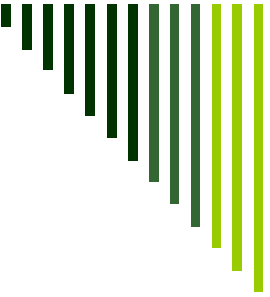


Kilpailutilanteesta yleisesti (vrt. asiakkuudet)

- Kilpailutus on uusi asia. Kuntien painotukset epäselviä, mitä palveluja halutaan. Mikä painoarvo on hinnalla, miten arvotetaan muut asiat?
- Jos säätiössä kilpailuetuna on myös laajennetut palvelut, niin onko vaarana että tilaaja kilpailutuksessa ei haluakaan tätä konseptia vaan rajaa kilpailutuksen jotenkin muuten.
- Yhteissäätiössä on tärkeää valita tie mille lähdetään. Ollaanko tuottamassa bulkkikamaa, peruspalveluita vai ollaanko erikoistuvia asiantuntijaorganisaatioita, jotka pyrkivät huolehtimaan siitä asiakaskunnasta, jota muut eivät halua. Arvokeskustelu säätiöiden perustehtävästä ja myös mahdollisen yhdistetyn säätiön perustehtävästä tulee käydä liiketoiminnallisen keskustelun lisäksi.

Pohdittavaksi

- **Kuntien rinnalle pitää saada jotain muuta!**
- **Kilpailun /kumppanuuden suhde!**



Honkalampi-säätiö-konserni- Benchmarking -arviointi

- Organisointi: säätiö, Juhta Oy, Kiinteistö Oy
- Säätiöpohjainen toiminta
 - Toimialat itsenäisiä toimijoita
(Asumispalvelut, Työvalmennuksen
 - liiketoiminta-alue, Erityispalvelut)
 - toimialoilla ei yhteisasiakkuuksia
 - kehittämistoimintaa johtaa koko säätiön johtaja
 - Kilpailuetu säätiössä: sertifioidut tuotteet
 - Kilpailutus: pakottanut erikoistumaan, palvelujen joustettava kilpailutilanteen mukaan, erikoistumisen uhat myös tiedostettu



Yksin vai yhdessä?

- Toimintaympäristön muutos kohtelee säätiöitä eri tavoin
- Säätiöiden tilanne yhdistymisen "kiireellisyyden" suhteen vaihtelee
- Kaikilla säätiöillä on positiivinen asenne yhteistyökuvioden selvittämiseen ja myös tarvittaessa tiivistämiseen
- Myös muut (kolmen säätiön ulkopuoliset) yhteistyökuviot ja yhteistyökumppanit ovat säätiöillä mahdollisia
- Yhteistyö säätiöiden kesken on mahdollista/tärkeää myös ilman fuusiota
- Suuruuden ekonomian hyödyt, näkyvyys, luotettavuus tunnustetaan



Yksin vai yhdessä - jatkotyöstämistä

Tämän selvityksen pohjalta:

- Yhtiöittäminen?
- Muut kuin hallintoon liittyvät synergiaedut?
- Yhteisasiakkuudet?
- Kilpailuetu yhteissätiöstä erikoistuminen ja/vai yhteiset palveluprosessit?
- Yhteinen kehittämistoiminta?
- Yhteinen neuvontapalvelu?
- Kilpailija-asetelmasta yhteistyöhön?

Lisäksi: rahoituspohja, organisaatio,
investoinnit....



Summaus

- **Toimintaympäristön monista epävarmuustekijöistä johtuen aikalisä PÄTEVALLE, mutta tarkempi selvitys joka tapauksessa tarvitaan**
- **Päätös 1-2 vuoden sisällä**

Tänä aikana

- **Säätiöittäiset tarkennetut suunnitelmat**
- **Yhteissäätiön selvittämistyön tarkennus kts. edellinen dia**
- **KTS Yritysten yhdistämisen työkirja**

Selvittämistyön edellytyksiä

- **Läpinäkyvyys**
- **Säätiöiden tasavertainen huomioiminen**
- **Säätiöiden taustaryhmien valtuutus selvitystyölle**
- **Tavoitteiden asettaminen (osatavoitteet, aikataulut)**