

MAAKUNNALLINEN KURAATTORIEN TYÖKOKOUS

Aika Tiistai 9.6.2015 klo 9–15.30

Paikka Jyväskylän ammattiopisto, Viitaniemi 1C:n auditorio eli VN.C1.211

Osallistujat

Sukunimi	Etunimi	Organisaatio
Ahonen	Reijo	Jämsän kaupunki
Alanen	Henna	Karstulan kunta
Anttila	Hanna	Pihtiputaan kunta
Hakola	Aila	Jyväskylä/oppilashuolto/perusopetus
Hankila	Paula	Saarijärven kaupunki
Hannunen	Helinä	Jyväskylän kaupunki
Hiekka	Eija	Keski-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus
Hintikka	Eeva	Jyväskylän kaupunki
Hovila	Jenni	Jyväskylä, Perusopetuspalvelut, Oppilashuolto
Hänninen	Tanja	Keski-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus
Jolanki	Anna	Jyväskylän kaupunki/ Oppilashuolto
Kiiveri	Leena	Jao/Jyväskylän koulutuskuntayhtymä
Kovanen	Anne	Petäjäveden kunta /sivistystoimi
Kuittinen	Tiina	Hankasalmen kunta
Kylmänen	Anna	Jyväskylän kaupunki/oppilashuolto
Laitinen	Taina	Äänekosken kaupunki
Lehtomaa	Sirpa	Nopolan koulu
Lehtonen	Heli	Jyväskylän kaupunki
Leino	Hanna	nuorten taidetyöpaja
Lievonen	Anneli	Keuruun kaupunki
Liimatainen	Tuovi	Konneveden koulut
Liukkonen	Johanna	Pesäpuu ry
Lyttinen	Tommi	POKE
March	Minna	Laukaan kunta

Mustonen	Elisa	Toivakan kunta
Mäkinen	Tuija	Jyväskylän kaupunki
Männistö	Mervi	Äänekoski opetuspalvelut
Nevalainen	Päivi	Muuramen kunta
Ojalehto	Mira	Kasvun ja oppimisen toimiala Äänekoski
Oksanen	Miia	JAO
Parikka	Tuija	Lasten ja perheiden tuen palvelut
Peltonen	Sanna	Karstulan kunta
Pihlajamäki	Susanna	Laukaan kunta
Pölönen	Kreetta	Länsi- ja Sisä-Suomen Aluehallintovirasto
Raitio	Tommi	POKE
Remus-Heimonen	Saila	Jkl Perusopetus, Oppilashuolto
Riuttanen	Marjo	Jyväskylän koulutuskuntayhtymä
Räisänen	Marita	Jyväskylän ammattiopisto
Salomaa	Tiina	Jyväskylän kaupunki, perusopetuspalvelut
Tattari	Seija	Jyväskylän koulutuskuntayhtymä
Tuliranta-Koitela	Anne	Kannonkosken kunta
Töhönen	Jouko	JAO
Uusitalo	Mauri	Kinnulan kunta/perusturva
Välipakka	Mirjam	Viitasaaren kaupunki
Talvensola	Sivi (siht)	Keski-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus

8.30 Aamukahvi opiskelijaravintola Oppilikassa (Koske tarjoaa osallistujille)

9.00 Aamun avaus – tervetuloa työkokoukseen!
suunnittelija Sivi Talvensola, Keski-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus Koske

9.05 Oppilas- ja opiskelijahuoltolain toimeenpanon kysymyksiä
lakimies Kreetta Pölönen, Länsi- ja Sisä-Suomen Aluehallintovirastosta kertoo, millaisia yhteydenottoja laista on tullut AVI:in ja miltä lain soveltaminen näyttää valvontaviranomaisen näkökulmasta

Diat muistion liitteenä.

Vastauksia kysymyksiin:

Mitä AVI voi tehdä, kun kunta ei ole järjestänyt kuraattoripalveluja yksityiselle ammattiopistolle?

AVI voi määrätä, että palvelut on järjestettävä oppilaitokselle. Mikäli tilanne on edelleenkin lainvastainen eikä palveluja ole järjestetty, AVI tehostaa määräystä uhkasakolla. Lopputuloksena yleensä on, että määräajassa asia saadaan lain mukaiseksi. Sakon täytäntöönpano on hyvin harvinaista.

Onko asiantuntijaryhmä perustettava, jos huoltaja vaatii?

Ei ole, vaan koulu voi arvioida, onko tälle tarvetta.

Onko terveydenhoitajan vastaanoton oltava lukiolla vai voiko lukiolaisia edellyttää kulkemaan vastaanotolle lähellä sijaitsevalle koululle?

Kyseisen tilanteen huomioiden kyllä voi edellyttää kulkemaan, kun matka koulurakennukseen on lyhyt ja kyse on tämänikäisistä oppilaista. Asiaa oli myös kokeiltu paikkakunnalla ja järjestely todettu toimivaksi.

Onko normaalikoulun haettava lupaa psykologipalvelujen tuottamiseen?

Mikäli kyse on yksityisestä palveluntuottajasta, kuten tässä oli, lupa on haettava. Normaalikoulu katsotaan yliopistolain uudistuksen jälkeen yksityiseksi opetuksen / koulutuksen järjestäjäksi.

Toimitaanko lainvastaisesti, jos oppilaalle tarjotaan aika koulupsykologille seitsemän työpäivän sisällä mutta oppilaalle / huoltajalle ei sovi tarjottu aika ja sitä siirretään siksi myöhemmäksi?

Toimitaan lainmukaisesti, jos on tarjota aika laissa mainitun määräajan eli 7 työpäivän sisällä.

Voiko oppilaitoksen sijaintikunta antaa opiskelijan kotikunnalle tiedon psykologin vastaanotolla käynnistä kotikunnan maksuvelvollisuuden toteuttamiseksi?

Laissa on tähän oma säännöksensä (Laki kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta 44 §) ja sen voi antaa. Kuitenkin tulee antaa vain välttämättömät tiedot siten, että kunta voi varmistua, että opiskelija on ko. kunnasta.

Opettajalla herää huoli oppilaan tilanteesta. Voiko hän keskustella asiasta erityisopettajan kanssa? Entä kouluterveydenhoitajan kanssa?

Ensisijaisesti asiasta tulisi keskustella oppilaan ja huoltajan kanssa. On myös arvioitava, onko kyse niistä painavista edellytyksistä, jolloin opiskelija voi kieltää yhteydenoton huoltajaan. Tällöin kyse on kuitenkin hyvin vakavista tilanteista ja edellytysten olemassaolon

arvioi opiskeluhuollon ammattihenkilö. Huoltajat ovat ensisijaiset yhteistyökumppanit asioiden selvittämisessä. Laissa velvoitetaan opettajaa ottamaan tarpeen vaatiessa yhteyttä opiskeluhuollon psykologiin tai kuraattoriin (OHL 16 §). Opettaja voi keskustella oppilaan asiasta anonyymisti terveydenhoitajan kanssa ja oppilaan tai huoltajan suostumuksella myös nimellä.

Opettaja voi keskustella oppilaan tilanteesta erityisopettajan kanssa, jos huoli liittyy oppilaan oppimiseen ja opettaja arvioi, että oppilas saattaa tarvita opetuksellista tukea.

Jos opettaja saa tietoonsa jotain salassa pidettävää oppilaasta, hän saa kertoa tiedon sivulliselle vain, jos oppilas tai huoltaja antaa tähän suostumuksen tai laissa on tiedon antamiseen oikeuttava säännös. Terveydenhoitaja kuraattori, psykologi ja opettaja ovat lähtökohteisesti sivullisia suhteessa toisiinsa.

Arvio yhteydenoton tarpeellisuudesta jää opettajalle itselleen. Tarkoituksena on, että oppilas saisi tukea riittävän varhain, ja että lastensuojeluun turvauduttaisiin vain viimeisenä keinona.

Miten opiskeluhuollon järjestämisvastuu jakautuu koulutuksen järjestäjän ja kunnan välillä?

Sijaintikunta vastaa psykologi- ja kuraattoripalvelujen ja koulu- ja opiskeluterveydenhuollon järjestämisestä. Opetuksen / koulutuksen järjestäjä vastaa muuten opiskeluhuollon järjestämisestä ja on kokonaisvastuussa siitä.

Mihin rekisteriin koulupsykologi kirjaa yksilötapaamiset, jos hän on sivistystoimen työntekijä eikä voi siksi käyttää Effica-ohjelmaa?

Taustalla oli tilanne, jossa koulupsykologi ei voinut tehdä kirjauksia Effica-ohjelmaan, koska hän oli sivistystoimen työntekijä, mutta hän ei voinut käyttää myöskään sivistystoimen hankkimaa ohjelmaa, jota koulukuraattorit ja asiantuntijaryhmät käyttivät omiin kirjauksiinsa. Kysyjää ohjeistettiin selvittämään vielä tarkemmin, voisiko hän kuitenkin kirjata Effica-ohjelmaan, jotta kunnan ei tarvitsisi hankkia koulupsykologin kirjauksille omaa ohjelmaa.

Keskustelussa tuotiin esiin, että Keski-Suomessa on useissa kunnissa käytössä Effica ja psykologit kirjaavat oppilashuollon asioita terveydenhuollon Efficaan. Psykologit kirjaavat lain mukaan terveydenhuollon rekisteriin. Kirjaamisvelvollisuutta säätelee potilaslaki ja STM:n asetus potilasasiakirjoista. Ongelmia aiheuttaa koulupsykologien kirjaamisten näkyvyys terveydenhuollon sisällä ja kirjausten joutuminen sivullisten henkilöiden ulottuville.

Onko tuen vastaanottaminen vapaaehtoista?

Esi- ja perusopetuksen puolella *oppimisen tuki* on oppilaan otettava vastaan, vaikka lähtökohdiana silloinkin on yhteistyö oppilaan ja huoltajan kanssa. *Opiskeluhuollon tuki* on vapaaehtoista.

Salassa pidettävien tietojen käsittelyssä tulee aina pitää mielessä se, ketkä ovat käsiteltävissä asiassa sivullisia. Opiskeluhuollon salassa pidosta säädetään potilaslaissa, sosiaalihuollon asiakaslaissa sekä opiskeluhoitolaissa. Ammattihenkilöiden kesken voidaan lain mukaan vaihtaa välttämättömiä tietoja opiskeluhuollon järjestämiseksi ja toteuttamiseksi. **Asiaa voi tarkastella lapsen edun näkökulmasta: miten oppilaan tuki saadaan parhaiten järjestettyä.** Toisaalta on huomioitava sosiaali- ja terveydenhuollossa lähtökohtana oleva luottamuksellisuus. Oppilaan / huoltajan luvalla voi aina vaihtaa tietoja.

Missä määrin sähköpostia ja Wilma-viestejä voi käyttää oppilashuollon käsittelyssä ilman, että salassapito rikkoutuu? Sähköpostitse ei voi lähettää salassa pidettävää tietoa, ellei ole varmuutta tietoturvallisuudesta. Wilma on tarkoitettu oppilaan, huoltajien ja opetushenkilökunnan väliseen tiedonvaihtoon, ei opiskeluhuollon asioiden käsittelyyn.

Keskustelussa kävi ilmi, että usein työnantaja on linjannut, että edes huoltajalta saatu lupa ei anna oikeutta viestiä lapsen asioista ilman tunnistetietoja sähköpostitse tai sähköisin viestimin. Tekstiviestit ovat turvallisenä koettu viestimismuoto ja niitä käytetään, kun lupa on saatu oppilaalta / huoltajalta. Pahimmassa tapauksessa salassapitovelvollisuuden rikkomisesta voi joutua rikosoikeudelliseen vastuuseen.

Vaatiiko konsultointi aina asiakkaan lupaa?

Ei vaadi, jos on kyse asiantuntijaryhmän työskentelystä. Mutta konsultointimahdollisuudesta on hyvä informoida oppilasta ja huoltajaa. Vanhempi ei voi vaatia mukana oloa konsultoinnissa. Luottamuksellisen asiakassuhteen luomiseksi on kuitenkin hyvä huomioida huoltajan vaade läsnäolosta ja arvioida, voisiko huoltajakin olla tilanteessa mukana.

Miten ja miksi kuraattorien ja psykologien oppilasmitoitukset eroavat?

Suositukses oppilasmitoituksesta ovat erilaiset psykologeilla ja kuraattoreilla. Asia on kirjattu lakia koskevaan hallituksen esitykseen (HE 67/2013 s. 35) seuraavasti: Esityksen kustannuslaskelmissa käytetyn henkilöstön mitoituserusteen mukaan opiskeluhuollon toteuttamiseksi tulisi olla käytössä yksi psykologi 1000:ta opiskelijaa kohti ja yksi koulukuraattori 780:ta opiskelijaa kohti. Koulukuraattoreiden mitoituserusteessa on otettu huomioon, että opiskeluhoitopalveluiden piiriin tulisi myös täysi-ikäisiä opiskelijoita, joiden kohdalla koulukuraattorin tarjoamien palveluiden tarpeen voidaan arvioida olevan vähäisempi kuin nuoremmilla oppilailla ja opiskelijoilla.

Keskustelussa tuli ilmi, että **kuraattorin kelpoisuudet** ovat suuri kysymys ainakin Jyväskylässä toisella asteella, koska suurin osa kuraattoreina toimivista on ylemmän korkeakoulututkinnon suorittaneita, mutta ei sosiaalityöntekijöitä. Kyselyjä asiasta on tullut AVI:in. Soveltamisessa voi käyttää myös kelpoisuuslain 15.2 §:ää.

Oikeus saada kuraattoripalveluja 7 päivässä: miten kunnilta tullaan kysymään seurantatietoja?

Keskustelussa tuli ilmi, että tällä hetkellä tiedot pitää koota ”käsipelillä” – usein monesta eri järjestelmästä. Tarkkoja tilastoja ei pystytä ottamaan ja kunnissa tarvittaisiin lisäohjeistusta tietojen keruuseen. Esiin tuotiin myös, että seuranta-aikojen mittaaminen koetaan hankalana, koska oppilaan prosessi ei välttämättä ole suoraviivainen. Todettiin, että valvonta olisi järkevintä toteuttaa valtakunnallisesti THL:n tiedonkeruun kautta samoin kuin lastensuojelulain määrääjat.

Kreetta Pölönen lupasi selvittää tiedonkeruuasiaa Valviran ja THL:n kautta.

Miten kunnissa on arvioitu työskentelyn aloittamisen ajankohta?

Riippumatta asian koosta pitäisi olla mahdollisuus aloitukseen 7 päivän sisällä ja kiireellisissä asioissa tätä nopeammin. Monialaisen asiantuntijaryhmän perustamista ei tämä 7 päivän aloitus koske.

Huoli-ilmoituksen osalta laki antaa kuraattorille mahdollisuuden arvioida tilanne ja prosessin aloittamistarve itse. Pelkkä ”hihasta vetäisy” käytävällä ei riitä. Tarvitaan riittävät tiedot asian eteenpäin viemiseksi.

10.45

Kuntien kokemukset uuden lain toimeenpanosta

Mikä on onnistunut, missä on parannettavaa? Onko jokin asia ollut erityisen vaikea tai helposti toteutettava? Puheenvuoroja on pyydetty eri puolilta maakuntaa: mm. Hankasalmi, Jyväskylä, Keuruu, Äänekoski

Käydään läpi kokoukseen osallistuvien kokemuksia lain toimeenpanosta yhdessä keskustellen ja edellisiin puheenvuoroihin peilaten

Jyväskylä: Edellisissä puheenvuoroissa esiin tulleet asiat ja etenkin aikarajojen seuranta ovat herättäneet keskustelua.

Hankasalmi: Kuraattori on kouluttanut opetushenkilöstön uuteen lakiin ja laatinut lomakkeita. Ohjeistusta olisi tarvittu enemmän esimiestasolle. Perustyö on tämän vuoksi jäänyt hieman varjoon. Edelleen ollaan lain sisäänojovaiheessa.

Keuruu: Parasta on ollut keskusteleminen ja yhteinen lain toimeenpanon pohdinta kouluilla. Lomakeasiat ovat järjestyksessä ja niitä on tehty yhteistyössä psykologien kanssa. Määrääjat ovat toteutuneet hyvin. Positiivisesti on yllättänyt yhteisöllisyyden muotoutuminen: pienessä kunnassa toimii hyvin yhteistyö eri hallintokuntien kanssa. Ensi vuoden kannalta merkityksellinen OPS 2016 on työn alla. Jokaisella koululla on omat johtamis- ja toimintakäytäntönsä ja tämä on tuonut omat haasteensa. Lain toimeenpanossa olisi toivottu enemmän ohjausryhmän ja johdon tukea. Rakenteen haavoittuvuus mietityttää, kun työntekijöinä on vain kuraattori ja psykologi.

Äänekoski: Diaesitys liitteenä. Perusopetuksen puolella toiminnassa on painottunut yhteisöllinen ja ehkäisevä oppilashuolto. Esimerkiksi jos luokassa on työrauhapulmia, kuraattori ja/tai psykologi menevät seuraamaan, miten opettaja ja oppilaat toimivat. Sen jäl-

keen pohditaan yhdessä, mitä keinoja löytyisi toisin toimimiseen vuorovaikutustilanteissa. Käytännössä toimitaan opettajaa tukien. Mm. Työrauhaa kaikille -interventio on käytössä.

Keskustelussa tuotiin esiin, että toisella asteella yhteisöllisen oppilashuollon toteuttamiseen tuo oman haasteensa mm. laskuttamiseen liittyvät asiat.

11–12 Lounastauko (opiskelijaravintola Oppilikka, omakustanteinen)

12.00 Uusi sosiaalihuoltolaki ja koulujen sosiaalityö

*Kiertävä lastensuojelun erityissosiaalityöntekijä **Tanja Hänninen**, Keski-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus. Diat liitteenä.*

Keskustelua ja kokemuksia sosiaalihuoltolain toimeenpanosta koulujen sosiaalityössä

Lain toimeenpanon tueksi keväällä on järjestetty Sosiaali- ja terveysministeriön koulutuskiertokierros, joka pidettiin myös Jyväskylässä. Hallituksen esityksen lisäksi muuta ohjeistusta ei ole vielä tullut. Tekeillä on opas syksylle.

Uudella lailla on pyritty saamaan palvelujen piiriin mm. väliinpuotoajaryhmiä, jotka eivät ole aiemmin saaneet palvelua jonkin erityislain nojalla.

Sosiaalihuoltolain nojalla annettava palvelu on pääosin maksutonta. Asiakasmaksujen perimisestä määritetään asiakasmaksulaisia.

Jos oppilaalla on sosiaalihuollollisen tuen tarvetta, yhdessä oppilaan ja huoltajan luvalla voi tehdä yhteydenoton koulusta / oppilashuollosta sosiaalihuoltoon tuen tarpeen arvioimiseksi (SHL 35 §). Vastaanottajan on arvioitava, onko kyse lastensuojeluilmoituksesta vai yhteydenotosta sosiaalihuoltoon.

Seksuaalirikoksista sekä henkeen ja terveyteen kohdistuvista rikoksista tehdään aina lastensuojeluilmoitus ja rikosilmoitus poliisille, joka tutkii asian omalta osaltaan. Tarvittaessa voi konsultoida etukäteen poliisia. Tiedot konsultaationumeroista saa Keski-Suomen SERI-mallista: [Lapsen seksuaalisen hyväksikäytön ja pahoinpitelyn tutkimisen ja hoidon malli Keski-Suomessa \(päivitetty 2015\)](#) (pdf-tiedosto)

Kunnassa on palveluja, joihin voi asiakas hakeutua itse, kuten esim. perheneuvola tai päihdepalvelut. Asiakkaan tilanne kartoitetaan siinä palvelussa, jonne asiakas menee. Palvelutarpeen arvioissa on käytettävä sitä asiantuntemusta ja se on tehtävä siinä laajuudessa, mitä asiakkaan tilanne vaatii (SHL 36.4 §). Sosiaalihuollon asiakkuus alkaa vasta arvioinnin päättyessä – tai ei ala lainkaan. Keskustelussa tuli esiin, että tällä hetkellä kunnissa on epäselvyyttä siitä, kuka tekee palvelutarpeen arvioinnin.

Keskustelussa tuotiin esiin, että omatyöntekijän (SHL 42 §) rooli on vielä varsin hahmotumaton. Kuraattori on aikaisemmin ”pudotettu pois” lastensuojelutyöskentelystä, mutta uuden lain kautta kuraattoreilla voisi olla parempi mahdollisuus olla mukana sosiaalihuollon työskentelyssä. Pohdittiin kuraattorin mahdollisuutta toimia lapsen omatyöntekijänä. Esim. Jyväskylässä asia on avoin eikä sitä ole vielä ratkaistu, mutta alustavasti on puhuttu tiedonsiirrosta kuraattorilta sosiaalityöntekijälle ja sitä kautta turhan, moninkertaisen työn välttämisestä. Keskustelussa korostettiin, että eri ammattilaisten ja asiakkaiden väliseen yhteistyöhön kannattaa panostaa kokonaisvaltaisen näkemyksen muodostamiseksi. Oma-

työntekijänlinjauksella voi olla vaikutusta myös kunnan päätöksentekorakenteeseen ja päätösoikeuksien delegointeihin.

Hyvänä nähtiin säädös, jossa päihdehuolto- tai mielenterveyspalveluja saavan tai tutkintavankeutta tai vankeusrangaistusta aloittavan aikuisen huollossa olevien lasten tilanne on myös selvitettävä (SHL 44 §). Näin asia voi tulla paremmin myös koulun oppilashuollon tietoon ja lasta osataan paremmin tukea koulussa.

Tuotiin esiin, että moniammatillinen ja eri hallintokuntien välinen yhteistyö korostuu entistään sote-uudistuksen myötä sote-palvelujen eriytyessä kunnan muista palveluista. Tässä koulun ja sosiaalitoimen yhteistyö on hyvin tärkeässä roolissa - etenkin ennaltaehkäisevän työn näkökulmasta.

Keskustelussa ilmeni, että kunnissa ei ole vielä juurikaan ehditty pohtia lakimuutoksen vaikutuksia yhteisesti koulun ja sosiaalihuollon kesken eikä ohjeistuksia myöskään olla annettu. Johtajien tuki tarvitaan, jotta toimeenpano onnistuu lain tarkoittamalla tavalla.

Lasten, perheiden ja lastensuojelun prosessia, jossa myös koulun näkökulma on tärkeä, kehitetään maakunnallisessa Keski-Suomen SOTE 2020 -hankkeessa. Hankkeen sivut osoitteessa: <http://www.jyvaskyla.fi/sote2020>

13.30 **Iltapäiväkahvit opiskelijaravintola Oppilikassa (JAO tarjoaa osallistujille)**

14.00 **Etsivän nuorisotyön ja opiskeluhuollon yhteistyö**

*Etsivä nuorisotyöntekijä **Hanna Leino**, Jyväskylän ammattiopisto*

Diat liitteenä. Jyväskylässä toimii 10 etsivää nuorisotyöntekijää. JAO:ssa etsivän työskentely on muotoutunut ja kehittynyt käytännöllisesti työtä tekemällä. Työtä ohjaa kehittämissuoryhmä. Näillä näkymin työskentely laajenee JAO:n sisällä syksyllä, kun työn aloittaa toinen etsivä nuorisotyöntekijä.

Keskustelua

Alkuun tehdyn kyselykierroksen perusteella työ etsivän kanssa on tuttua työkokoukseen osallistuneille.

Keskusteltiin yhteydenottokynnyksestä. Jalkautuminen JAO:n eri osastoille on koettu toimivaksi sekä JAO:n kuraattoreiden että etsivän näkökulmasta. Luokanvalvojat ovat jossain määrin yhteydessä etsivään. Poissaoloihin tarttumisessa voisi olla tarvetta matilampaan etsivälle ohjaamiskynnykseen. Kuulemisissa etsivä voi myös olla mukana tarvittaessa. Tavoitteena on kuitenkin olla yhteydessä jo ennen sitä, että tilanne ei menisi liian pitkälle.

Keskusteltiin rajanvedosta perus- ja etsivän nuorisotyön välillä. Etsivän työllä ei voi paikata peruspalveluja. Etsivä voi esimerkiksi työskennellä vain niiden nuorten kanssa, jotka eivät ole vielä muissa palveluissa ja jotka tarvitsevat erityispalvelua. Kuraattoreilla painopiste on yhteisöllisessä työotteessa, kun taas etsivän työ on pääasiassa yksilöiden kanssa tehtävää.

15.00 Keskustelu, muut asiat ja työkokouksen jatkosta sopiminen

Keskusteltiin toiseen kuntaan sijoitetun lapsen oppilashuollon järjestämisestä syn-
tyneistä kustannuksista ja niiden kohdentumisesta. Tästä ja muista sijoitetun lapsen
koulunkäyntiin liittyvistä asioista saa SISUKAS-hankkeen tekemästä oppaasta *Sijoitettu lap-
si koulussa*

(http://www.pesapuu.fi/media/uploads/dokumentit/materiaalit/sisukas_opas.pdf)

SISUKAS-hankkeen kotisivut: www.sijoitettulapsikoulussa.fi. Jos teemasta on ylipäänsä
kysyttävää, voi yhteyttä ottaa hankkeen kehittäjäsosiaalityöntekijä Johanna Liukkoseen,
johanna.liukkonen@pesapuu.fi, p. 044 715 0215

Koulutusta tulossa:

- Koulutuspäivä tulossa **syyskuussa 2015** otsikolla ”**Kuraattorien rooli uusien lakien pyörteissä**”. Kouluttajana vastaava kuraattori Hanna Grästen-Salonen, Tampereelta. Hinta n. 60 €. Lisätietoa laitetaan sähköpostitse päivämäärän varmis-
tuttua
- 6.10. Lakikoulutusta lastensuojelun näkökulmasta, mm. Eva Gottberg kouluttaja-
na. Järjestäjänä K-S shp:n koulutusyksikkö. Lisätiedot: [http://www.ksshp.fi/fi-FI/Ammattilaiselle/Koulutus_ ja_ opiskelu/Alueelliset_koulutukset/Alueellinen_1 astensuojelukoulutus\(47908\)](http://www.ksshp.fi/fi-FI/Ammattilaiselle/Koulutus_ ja_ opiskelu/Alueelliset_koulutukset/Alueellinen_1 astensuojelukoulutus(47908))
- 5.11. klo 10–16 **Mun sieluun sattuu** -koulutuskierroksen yhteinen seminaari Jy-
väskylässä. Lisätiedot maksuttomasta seminaarista:
<http://www.pesapuu.fi/uutiset/2015/05/12/sisukas-projektin-ja-mun-sieluun-sattuu-koulutus>

Seuraava työkokous tiistaina 14.6.2016

Suunnittelutyöryhmässä:

- Johanna Liukkonen, Jyväskylä
- Mervi Männistö, Äänekoski
- Reijo Ahonen, Jämsä

Kerätään ideoita työkokouksen aiheeksi palautelomakkeen yhteydessä sekä vuoden vaih-
teessa. Työryhmä laatii ohjelman aiheideiden pohjalta.

15.30 Työkokous päättyy

ANNA PALAUTETTA PÄIVÄSTÄ JA JÄTÄ AIHE-EHDOTUKSESI ENSI VUOTTA VARTEN
OSOITTEESSA: <https://www.webropolsurveys.com/S/47B84AE83CC0B7D4.par>

Muistion kirjasi:

Sivi Talvensola, suunnittelija, Keski-Suomen sosiaalialan osaamiskeskus
sivi.talvensola@koske.fi, 0400-904663